
关于泉州蕃商蒲寿庚的三个问题

胡晓伟

〔摘要〕蒲寿庚在宋元之际是一个相当重要的历史人物。自1915年日本学者桑原鹭藏发表研究文章以来，一直是国际学术界研究的热点人物之一。结合前人研究，提出一些新的意见：蒲寿庚应是寓居占城的阿拉伯人后裔，其籍贯“阿拉伯说”和“占城说”并不矛盾。蒲寿庚父“蒲开宗”与福州侯官进士“蒲开宗”是同名之人，前者是蕃姓，后者是汉姓。学界关于其父“蒲开宗”曾任安溪县主簿、承节郎等的观点，尚需进一步研究。蒲发轫之蒲氏世系和泉州《蒲寿庚家谱》世系有讹误，据此材料推论“蒲寿庚先世自四川迁晋江”和“蒲寿庚父是蒲仕宾”难以成立。蒲寿庚所建瞭望海舶楼阁名称“天风海云楼”，非《晋江县志》所记载“天风海涛楼”。

〔关键词〕蕃商 蒲寿庚 蒲开宗 天风海云楼

Abstract: Pu Shougeng was an important historical figure towards the end of the Song Dynasty and beginning of the Yuan Dynasty. This article presents some new perspectives on the basis of textual research. Pu Shougeng was most likely an Arabian descendant living in Zhancheng. His father, Pu Kaizong, bore the same name as a jinshi in Houguan, Fuzhou. However, the former Pu was a foreign surname while the latter Pu was a Chinese surname. Thus the view that Pu Shougeng's father had served as a zhubu (assistant district magistrate, mainly in charge of documents) of Anxi County and was a *chengjielang* (a prestigious title granted to officials of the ninth grade) requires further research, as it is quite possible that some scholars have confused the two persons. Besides, there are some errors in Pu's genealogy compiled by Pu Faren and *Pu Shougeng's Genealogy* in Quanzhou. Furthermore, the name of the tower built by Pu Shougeng to observe incoming ships was inconsistent with the records in *Jinjiang*

Xianzhi (Jinjiang County Gazette) .

Keywords: Foreign Merchants; Pu Shougeng; Pu Kaizong; Tianfenghaiyun Tower

关于蒲寿庚的研究, 1915 - 1918 年间, 以日本学者桑原鹭藏发表《提举市舶西域人蒲寿庚之事迹》倡其始。此后一直是国际学术界研究的热点人物之一, 研究论文著作不断涌现, 取得了丰硕成果。⁽¹⁾ 本文结合前人研究, 就蒲寿庚的籍贯、蒲寿庚先世等问题提出新的看法。

一、蒲寿庚籍贯

关于蒲寿庚的籍贯有两说: 阿拉伯说和占城说。最早提出蒲氏籍贯为阿拉伯的是日本学者藤田丰八和桑原鹭藏, 韩振华、张秀民两先生主占城说。⁽²⁾

笔者认为, 这两说看似矛盾, 其实不然。“阿拉伯说”和“占城说”均有依据:

岳珂《程史》载:

番禺(按, 广州)有海獠杂居, 其最豪者蒲姓, 号白番人, 本占城之贵人也。既浮海而遇风涛, 惮于复返, 乃请于其主, 愿留中国, 以通往来之货。⁽³⁾

王磐《藁城令董文炳遗爱碑》云:

泉州太守蒲寿庚者, 本西域人, 以善贾往来海上, 致产巨万, 家僮数千, 南海蛮夷诸国莫不畏服。⁽⁴⁾

《闽书》载:

蒲寿庚, 其先西域人, 总诸蕃互市, 居广州, 至寿庚父蒲开宗徙于泉。⁽⁵⁾

道光《晋江县志》曰:

蒲寿庚, 其先西域人, 总诸蕃互市, 居广州。至寿庚父开宗徙于泉。⁽⁶⁾

综合以上材料推断, 蒲寿庚在跟随其父蒲开宗迁居泉州之前, 他的祖上最初是从“西域”(阿拉伯)徙居占城, 复从占城移居广州, 最后从广州迁于泉州。“西域”和“占城”都曾是其先辈祖籍地。蒲寿庚应是曾寓居占城的阿拉伯人后裔。

另外, 南宋泉州蕃商“施那帏”, 史料所载其籍贯有二, 存在同样的问题。赵汝适

(1) 桑原鹭藏之后进行相关研究的学者有: 罗香林、余嘉锡、韩振华、李东华、苏基朗、陈自强、吴幼雄、陈广恩、徐晓望等。

(2) 朱慈恩《关于蒲寿庚研究几个问题的论述》, 载《泉州文博》2007年总第12期, 第69页。

(3) (宋)岳珂《程史》卷11,《番禺海獠》。

(4) (嘉靖)《藁城县志》卷8,《藁城令董文炳遗爱碑》。

(5) (明)何乔远《闽书》,福建省地方志编纂委员会主编,福建人民出版社,1995年,第4496页。

(6) (道光)《晋江县志》卷75,《杂志上》。

《诸蕃志》载泉州蕃商“施那帏”为大食国人。⁽¹⁾ 苏基朗先生依据林之奇《泉州东坂葬蕃商记》的记载,认为蕃商“施那帏”(苏文作“施那帷”)为三佛齐人。并且认为,林之奇《记》属于第一手资料,更为可靠。⁽²⁾ 《诸蕃志》“大食国人”说可商榷。

据杨博文先生研究,施那帏(Siraf)即思莲,今伊朗波斯湾岸之塔黑里(Tahira)。为唐宋时期我国与阿拉伯、印度主要通商港口,即阿拉伯旅行家苏莱曼《东游记》中之尸罗夫、南宋岳珂《程史》之尸罗围、林之奇《泉州东坂丛葬蕃商记》之试那围、元吴鉴《清净寺记》之撒那威。按伊斯兰教习俗,往往以居住地为其人名之称。《诸蕃志》载泉州蕃商“施那帏”原系地名而作人名,就是尸罗围籍之商人。⁽³⁾ 李玉昆先生从此说。⁽⁴⁾ 按,Siraf尚见有译作“西拉夫”、“锡拉夫”、“席拉夫”。

笔者推测,蕃商“施那帏”在迁居泉州之前,其祖上最初从大食移居三佛齐,后从三佛齐迁于泉州。泉州蕃商“施那帏”籍贯“大食国”和“三佛齐”两说不矛盾。可以说,泉州蕃商“施那帏”是曾寓居三佛齐的大食人后裔。

历史人物的籍贯,往往要考察其“祖籍”,这就有一个其“祖籍”要追溯到哪一代的问题?由于居住地的迁移,如往前溯源“三代”或“十代”或“二十代”,其祖籍地常常不同。这应是历史人物籍贯记载不一致的一个原因。

二、蒲寿庚先世

李玉昆《20世纪蒲寿庚研究述评》一文,介绍了20世纪蒲寿庚研究的主要成果,其中有“蒲氏族谱的发现”和“蒲寿庚先世”二节,综述蒲寿庚先世研究情况。⁽⁵⁾ 陈自强《蒲氏兄弟之父——蒲开宗》考析了所发现的三则重要史料,认为蒲寿庚、寿成之父“蒲开宗”曾于绍定六年(1233)以“承节郎”衔修泉州倪思太守祠;淳祐三年(1243)重修龙津桥;淳祐六年(1246),重建长溪桥。⁽⁶⁾ 还有学者据志书材料,认为蒲寿庚之父“蒲开宗”于南宋嘉泰四年(1204),曾担任安溪主簿。⁽⁷⁾

笔者认同陈先生的观点,蒲氏兄弟之父是“蒲开宗”。《闽书》、《晋江县志》等均载“至寿庚父开宗徙于泉”。部分蒲氏家谱所载的蒲寿庚父“蒲仕宾”是令人怀疑的。

但学界形成的共识,即上述4条材料为蒲寿庚父“蒲开宗”之事迹,这种观点有待

(1) (宋)赵汝适著、杨博文校释《诸蕃志》,中华书局,2000年,第89-91页。

(2) 苏基朗著、李润强译《刺桐梦华录》,浙江大学出版社,2012年,第54-55页。

(3) (宋)赵汝适著、杨博文校释《诸蕃志》,第95页、第97-98页。

(4) 李玉昆《阿拉伯人施那帏在泉州建穆斯林公墓》,载《外国人在泉州与泉州人在海外》,海风出版社,2007年,第23-25页。

(5) 李玉昆《20世纪蒲寿庚研究述评》,载《中国史研究动态》2001年第8期,第16-23页。

(6) 陈自强《蒲氏兄弟之父——蒲开宗》,载《泉州文史》1983年总第8期,第86-87页。

(7) 徐晓望《关于泉州蕃商蒲寿庚的几个问题》,载《福建论坛》2013年第4期,第100页;(嘉靖)《安溪县志》卷3,《官职类》;(乾隆)《安溪县志》卷5,《官职志》。

商榷。笔者新发现,《三山志》载一位“进士”“蒲开宗”,福州侯官人。他与寓泉州蒲寿庚父“蒲开宗”同名,需要作一辨析。下文分别作“侯官蒲开宗”与“泉州蒲开宗”,以示区别。

侯官蒲开宗,字先之,庆元五年(1199)中进士。《三山志》云“庆元五年己未曾从龙榜:蒲开宗,字先之,侯官人。父尧章。本族尧仁、毅。”⁽¹⁾《福州府志》⁽²⁾、《八闽通志》⁽³⁾亦有载。

蒲尧章⁽⁴⁾,侯官蒲开宗之父,字彦成,终迪功郎,⁽⁵⁾与弟尧仁同为绍兴十八年(1148)进士。蒲尧仁,字彦性,乾道年间知江西泰和县,志书称“廉白端谨”。⁽⁶⁾据《绍兴十八年同年小录》,蒲尧章中第时年41岁,尧仁年38岁。籍贯福州侯官县桂枝乡荣亲里。蒲尧章曾祖翼、祖昌龄、父鞞。叔蒲毅,字载道,大观三年(1109)进士。⁽⁷⁾《八闽通志》载:蒲尧仁,毅之侄。⁽⁸⁾

据上述材料,考证侯官蒲氏五代世系为:蒲翼—蒲昌龄—蒲鞞(弟毅)—蒲尧章(弟尧仁)—蒲开宗。

“蒲毅—蒲尧章、蒲尧仁—蒲开宗”三代人连中进士,侯官蒲氏可称书香门第。分析其类似四川阆州蒲氏,为汉姓“蒲氏”,非蕃姓“蒲氏”。故“侯官蒲开宗”与“泉州蒲开宗”应是同名之人。

“侯官蒲开宗”是庆元五年(1199)中进士。上述4条的史料中,“蒲开宗”于嘉泰四年(1204)任安溪县主簿;绍定六年(1233)以“承节郎”衔修泉州倪思太守祠;淳祐三年(1243)重修龙津桥;淳祐六年(1246),重建长溪桥。(按,据《八闽通志》载,重建长溪桥之“蒲开宗”官衔“閤门”。⁽⁹⁾)其时间与“侯官蒲开宗”中进士时分别相隔为5、34、44和47年。从时间上分析,有可能(或者部分)是“侯官蒲开宗”之事迹。要确认4条史料是“泉州蒲开宗”或“侯官蒲开宗”之事迹,尚需新材料之发现。

蒲发轫《蒲寿庚行宜与先世籍贯》认为,蒲寿庚先世自四川迁晋江。世系为:一世蒲远猷;二世蒲稷(又名孟宗);三世蒲毅;四世蒲尧章;五世蒲开宗;六世蒲仕宾;七

(1) (宋)梁克家《三山志》,福州市地方志编纂委员会整理,海风出版社,2000年,第420页。

(2) (明)喻政主修:《万历《福州府志》,福州市地方志编纂委员会整理,海风出版社,2001年,第164页。

(3) (明)黄仲昭修纂《八闽通志》(下),福建省地方志编纂委员会主编,福建人民出版社,1991年6月,第75页。

(4) (宋)梁克家《三山志》,第420页。

(5) (宋)梁克家《三山志》,第359页。云“绍兴十八年戊辰王佐榜:蒲尧仁,谷之侄,字彦性。…蒲尧章,尧仁之兄,字彦成。终迪功郎。”

(6) 《福建通志》卷43,《人物·福州府·宋·蒲尧仁》;《江西通志》卷61,《名宦·吉安府·宋·蒲尧仁》,四库本。

(7) (宋)梁克家《三山志》,第336页,云“大观三年己丑(1109)贾安宅榜:蒲毅,字载道,侯官人。终德州教授。”

(8) (明)黄仲昭《八闽通志》(下),第57页。

(9) (明)黄仲昭《八闽通志》(上),第352页。

世蒲寿成、寿庚。⁽¹⁾其中“三世蒲穀；四世蒲尧章；五世蒲开宗”与侯官蒲氏“蒲穀—蒲尧章—蒲开宗”三代进士完全一致，恐非巧合。而其“一世蒲远猷；二世蒲稷（又名孟宗）”与侯官蒲氏世系对应之“蒲翼—蒲昌龄”又不同。其将“（侯官）蒲开宗”作为“蒲寿成、寿庚”的祖辈，应属谬误。

罗香林先生根据泉州《蒲寿庚家谱》：一世蒲宗孟；二世蒲世穀；三世蒲尧仁；四世蒲绪；五世蒲国宝；六世蒲仕宾即蒲寿庚之父。⁽²⁾其“一世蒲宗孟；二世蒲世穀；三世蒲尧仁”与前蒲发轫所列“二世蒲稷（又名孟宗）；三世蒲穀；四世蒲尧章”世系相近，以北宋四川阆州名宦“蒲宗孟”作为“（侯官）蒲尧仁”之祖，而实际应是“蒲昌龄”。侯官蒲尧章子“蒲开宗”，此世系中蒲尧仁子名为“蒲绪”。可见，罗先生所据泉州《蒲寿庚家谱》错讹甚多。

以上分析说明，蒲发轫所记蒲氏世系及泉州《蒲寿庚家谱》世系均有讹误，以其推论“蒲寿庚先世自四川迁晋江”和蒲寿庚父是“蒲仕宾”都是缺乏说服力的。相反，二种族谱均以汉族名宦作为始祖的“讹误”，或许正透露出泉州蕃商蒲氏后裔的某些心态。

三、蒲寿庚建“天风海云楼”，非“天风海涛楼”辨析

蒲氏家族拥有庞大船队，蒲寿庚“以善贾往来海上，致产巨万”。宋末，蒲寿庚于晋江出海口岸附近宝觉山（一作石头山）建楼以望海舶，此为志书所载。但各书对蒲寿庚所建楼阁名称记载有出入，一曰“天风海云楼”，一曰“天风海涛楼”。

经考，笔者以为蒲寿庚所建楼阁之名称应为“天风海云楼”，非“天风海涛楼”。

首先，蒲寿庚字“海云”。其弟寿成的诗集中有“题海云楼下一碧万顷亭”之诗，云“倚栏心目净，万顷一磨铜”。⁽³⁾蒲寿成友释圆悟，闽人，有“海云阁”诗，首句云“天风来海门，惊浪作飞雨”。⁽⁴⁾

其次，元至正九年（1349）任泉州路达鲁花赤楔玉立有“天风海云楼”诗，曰：

极目云山道阻修，薰名久速不谁收。海天秋色无边景，且上遐陬第一楼。⁽⁵⁾

第三，明黄仲昭《八闽通志》载：

天风海云楼，在府城东北三十六都海岸。宋季蒲寿庚建以望海舶，后废。⁽⁶⁾

以上3条材料，说明蒲氏所建楼阁名曰“天风海云楼”，蒲寿成与友释圆悟曾为此楼阁题诗。楔玉立担任泉州路达鲁花赤期间，“天风海云楼”尚保存，明黄仲昭修《八闽通志》之时已废。

(1) 李玉昆《20世纪蒲寿庚研究述评》，载《中国史研究动态》2001年第8期，第17—18页。

(2) 李玉昆《20世纪蒲寿庚研究述评》，载《中国史研究动态》2001年第8期，第18页。

(3) (元)蒲寿成《心泉学诗稿》卷4，《题海云楼下一碧万顷亭》。

(4) (宋)陈起《江湖后集》卷16，释圆悟《海云阁》诗。

(5) (清)顾嗣立编《元诗选》三集卷10，《楔玉立·天风海云楼》。

(6) (明)黄仲昭《八闽通志》(下)，第751页。

清道光《晋江县志》记载为“天风海涛楼”，与宋、元、明以来的记载有一字不同。由于“天风海云楼”在元末明初间已废，明清间就不会存在“天风海云楼”更名的必要。故推断，《晋江县志》所载“天风海涛楼”为“天风海云楼”之讹误。

道光《晋江县志》又载：

“天风海涛”匾额本朱文公书福州鼓山者，今匾已遗失，里人新之，不复作楼。⁽¹⁾

经考，南宋淳熙间（1174—1189），福州鼓山绝顶峰建亭，朱文公熹（号晦翁）书匾“天风海涛”，故称“天风海涛亭”。⁽²⁾绍熙二年（辛亥，1191）九月，赵汝愚（字子直）再知福州，重游福州鼓山，赋诗“题天风海涛亭”。⁽³⁾题诗刻石，存鼓山石门。云：

几年奔走厌尘埃，此日登临亦快哉。江月不随流水去，天风直送海涛来。

故人契阔情何厚，禅客飘零事已灰。堪叹人生祇如此，危栏独倚列裴回。⁽⁴⁾

朱熹复大书“天风海涛”四字，题“晦翁为子直书”，镌刻于鼓山绝顶峰，留存至今。“天风海涛”石刻，每字高48厘米，宽39厘米。⁽⁵⁾

“天风海涛亭”、“天风海涛”石刻为福州鼓山名胜，文人墨客纷至，相关题咏游记甚多。蒲寿成有“游鼓山题天风海涛亭”诗，云：

悠悠白发倚栏干，笑仰高峰巾袂仙。但见烟霞相远近，不知宇宙有中边。

宦途人在非凡境，客里身游极乐园。自叹情怀今潦倒，重来未识是何年。⁽⁶⁾

推测道光《晋江县志》记载“天风海涛”匾额，为泉郡士人爱慕朱文公手迹，将其所书福州鼓山天风海涛亭匾额临摹，作匾于泉。清道光时，原匾已遗失，故有新作“天风海涛”匾额。此匾额应与蒲寿庚所建“天风海云楼”无关。

综上所述，笔者认为：

1、泉州蕃商蒲寿庚的籍贯“阿拉伯”和“占城”两说并不矛盾。“西域”和“占城”都曾是其祖籍地，蒲寿庚为寓居占城的阿拉伯人后裔。同理，南宋泉州蕃商“施那帗”的籍贯“大食”和“三佛齐”两说亦不矛盾，其应是寓居三佛齐的大食人后裔。

2、蒲寿庚父“蒲开宗”与福州侯官进士“蒲开宗”同名。前者是蕃姓，后者是汉姓。蒲发轫所记蒲氏世系及泉州《蒲寿庚家谱》世系均有讹误，以其推论“蒲寿庚先世自四川迁晋江”和“蒲寿庚父是蒲仕宾”缺乏依据。

3、蒲寿庚所建瞭望海舶楼阁名称为“天风海云楼”，非《晋江县志》记载“天风海涛楼”。学界关于蒲寿庚父“蒲开宗”曾任安溪主簿、承节郎等观点，还需进一步研究。

作者胡晓伟：福建省泉州海外交通史博物馆文博副研究馆员（泉州：362000）

(1) (道光)《晋江县志》卷12,《古迹志·城外古迹·天风海涛楼》。

(2) (明)黄仲昭《八闽通志》(下),第737页。

(3)《江西通志》卷154,《艺文·七言律·宋·题天风海涛亭(赵汝愚)》,四库本。

(4)(5)黄荣春《福州摩崖石刻》,福州美术出版社,1999年,第87、115页。

(6)(元)蒲寿成《心泉学诗稿》卷5,《游鼓山题天风海涛亭》。